



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

**-Anno 2016-**



## **INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO**

**Denominazione del Corso di Studio:** MEDIAZIONE CULTURALE, L-12

**Codice:** 770

**Dipartimento:** LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA'

**Sede:** UDINE

**Primo anno accademico di attivazione:** a.a. 2011/2012

## **ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME**

### **Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)**

Prof.ssa Rosa Anna Giaquinta (Coordinatrice del CdS) - Responsabile del Riesame

Prof. Andrea Gardi (Docente)

Prof.ssa Katerina Vaiopoulos (Docente)

Dott.ssa Sophie Boria (Manager didattica)

Dott. Gian Marco Migotto (Studente)

Sig. Martin Lo Iacono (Studente)

**Sono stati consultati inoltre:** altri docenti del CdS, soprattutto dell'area delle Lingue.

**Date delle riunioni:** 13.01.2016, 19.01.2016; consultazione via mail dello studente Migotto, attualmente all'estero.

**Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data:** 21.01.2016

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:**

La Coordinatrice informa che in data 22 gennaio 2016 scade il termine per la presentazione del Rapporto di Riesame 2016 previsto dal Sistema di Assicurazione della Qualità, a cui sono sottoposti annualmente tutti i corsi di laurea.

Nelle riunioni del 13 e 19 gennaio 2016 la Commissione per l'Assicurazione della Qualità ha elaborato i Rapporti di Riesame dei quattro Corsi di Studio (Lingue e letterature straniere L-11, Mediazione culturale L-12, Lingue e letterature europee ed extraeuropee LM-37, Traduzione e mediazione culturale LM-94).

La Coordinatrice illustra brevemente i punti salienti dei documenti e li sottopone all'approvazione del Consiglio. Ricordando che una delle fonti utilizzate per la redazione dei Rapporti sono i verbali della Commissione Paritetica di Dipartimento, la prof.ssa Giaquinta invita il Presidente della Commissione, prof. Vicario, e la rappresentante degli studenti, sig.ra Ronsisvalle Gabriella, a illustrare i nodi problematici emersi durante i lavori della commissione, che riguardano principalmente le modalità e la valutazione delle tesi di laurea, la valutazione delle attività dei lettori indipendentemente da quella del corso del docente, la distribuzione degli appelli d'esame (richiesta di un sesto appello).

Esaurita questa discussione, il Consiglio approva a maggioranza, con l'astensione del prof. Driussi, i quattro Rapporti di Riesame 2016, dando mandato alla Coordinatrice di apportare eventuali modifiche/integrazioni necessarie.



## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Potenziare l'orientamento in ingresso, estendendo l'attività anche alle regioni contermini.

**Categoria:** INGR

**Tipo:** ORNT

**Azione intrapresa:** Iniziative di orientamento con le scuole delle province contermini, in FVG e in Veneto.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, prof.ssa R. Londero e docenti impegnati nell'orientamento, tutor didattici, COURT.

**Risorse Eventuali:**

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 21 12 2015

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Sostenere gli studenti del primo anno nel loro percorso, allo scopo di ridurre la dispersione tra I e II anno.

**Categoria:** PRCS

**Tipo:** TUTR

**Azione intrapresa:** Potenziamento del tutorato e coinvolgimento degli studenti più anziani quali appoggio per gli studenti del I anno (supporto linguistico, aiuto nello studio).

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, docenti e tutor impegnati nell'orientamento, docenti delle lingue, COURT.

**Risorse Eventuali:** 500 euro PID

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 21 12 2015

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

• In linea le immatricolazioni

126 a.a. 2015/16

122 a.a. 2014/15

128 a.a. 2013/14

• trend in linea degli immatricolati puri

109 a.a. 2015/16

108 a.a. 2014/15

103 a.a. 2013/14

• in aumento rispetto all'a.a. precedente gli st. da altre regioni

a.a. 2015/16: 28,6% (36)

a.a. 2014/15: 21,8% (26)

a.a. 2013/14: 35,8% (44)

- in calo gli st. dalla prov. di Udine:

a.a. 2015/16: 34,1% (43)

a.a. 2014/15: 40,3% (48)

a.a. 2013/14: 39,0% (48)

- in linea gli st. da altre prov. FVG:

a.a. 2015/16: 27,8% (35)

a.a. 2014/15: 31,1% (37)

a.a. 2013/14: 18,7% (23)

- in aumento gli st. stranieri:

a.a. 2015/16: 9,5% (12)

a.a. 2014/15: 6,7% (8).

a.a. 2013/14: 6,5% (8)



- In ulteriore aumento gli st. da licei (in part. linguistico):  
a.a. 2015/16: 71,4% (90)  
a.a. 2014/15: 69,7% (83)  
a.a. 2013/14: 60,2% (74)  
- in calo gli st. dagli ist. tecnici e preprofessionali:  
a.a. 2015/16: 14,3% + 5,6%  
a.a. 2014/15: 17,6% + 7,6%  
a.a. 2013/14: 27,6% + 2,4%
- Voto conseguito alla maturità:  
- in lieve calo gli immatricolati che si sono diplomati con un voto compreso tra 90 e 100:  
a.a. 2015/16: 24,6% (31)  
a.a. 2014/15: 27,7% (33)  
a.a. 2013/14: 30,1% (37)  
- in aumento quelli che hanno conseguito un voto tra 80 e 89:  
a.a. 2015/16: 31,7% (40)  
a.a. 2014/15: 24,4% (29)  
a.a. 2013/14: 36,6% (45)  
- in linea, con lieve progressivo aumento, quelli che hanno conseguito un voto tra 60 e 69:  
a.a. 2015/16: 15,9% (20)  
a.a. 2014/15: 15,1% (18)  
a.a. 2013/14: 8,9% (11)  
- si conferma il voto mediano di maturità degli immatricolati al I anno a.a. 2015/16 e a.a. 2014/15: 80/100 (ma in calo rispetto al 2013/14: 84/100).
- Analisi coorte degli st. immatricolati negli ultimi 3 anni:  
- consolidamento del n. dei laureati in corso:  
coorte 2012: 47 (ma manca l'ultima sessione a.a. 2014/2015 - marzo 2016)  
coorte 2011: 60
- in apprezzabile calo gli abbandoni al I anno:  
coorte 2013: 14  
coorte 2012: 22  
coorte 2011: 10
- in apprezzabile ripresa il numero degli st. con almeno 12 CFU sostenuti al I anno:  
coorte 2013: 106  
coorte 2012: 90  
coorte 2011: 95
- in linea con quello delle coorti precedenti il voto mediano degli esami sostenuti dalla coorte 2013:  
26 al 1° anno  
28 al 2° anno.
- il trend del flusso degli st. in uscita per mobilità risulta in calo: 55 Erasmus studio a.a. 2013/14, 38 nel 2014/15 più 10 mobilità di Erasmus Placement e convenzioni extra UE.
- tirocini:  
- gli studenti di Mediazione hanno svolto il tirocinio in 36 aziende/enti convenzionati con l'Ateneo di Udine.
- Posizionamento del Corso nelle indagini CENSIS:  
2015/16: Udine 2a nella classifica dei corsi triennali in Lingue e in Mediazione.

Analizzando i dati, per quanto riguarda la provenienza si nota una buona ripresa, rispetto all'a.a. 2014/15 notevolmente inferiore al 2013/14, degli st. di altre regioni e anche degli st. stranieri. Si riscontra poi un aumento del n. degli st. provenienti dai licei, mentre le votazioni medie conseguite dagli stessi all'esame di maturità restano attestate su un livello medio-alto.

E' diminuito invece nell'a.a. 2014/15 il n. delle mobilità Erasmus, dato che può essere dovuto all'esiguità delle borse e al perdurare della crisi che mette in difficoltà le famiglie. I dati relativi alla mobilità extra UE sono poi lacunosi.



Per quanto riguarda il percorso della coorte 2013, le carriere si mantengono stabili e registrano anzi un aumento del n. di studenti che al I anno conseguono almeno 12 cfu e del voto mediano, mentre il n. degli abbandoni al I anno, pur non trascurabile (14), è diminuito rispetto a quello della coorte 2013 (22).  
 Il n. dei laureati in corso è diminuito, il che suggerisce la necessità di avviare una riflessione in merito.

**1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE**

		POSITIVO	NEGATIVO
<b>PROSPETTIVA</b>	<b>PRESENTE</b>	– <b>FORZA</b> (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ buona attrattività per gli studenti che provengono da fuori regione</li> <li>○ buona attrattività per gli studenti che provengono dai licei</li> <li>○ piani di studio costruiti con coerenza, che agevolano il percorso dello studente</li> </ul>	– <b>DEBOLEZZA</b> (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ persistenza di abbandoni al I anno</li> <li>○ calo della mobilità Erasmus</li> </ul>
	<b>FUTURA</b>	– <b>OPPORTUNITÀ</b> (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ favorevole posizione geografica</li> </ul>	– <b>MINACCE</b> (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ diminuzione delle risorse finanziarie per l'acquisto di materiale bibliografico, informatico e multimediale</li> <li>○ diminuzione delle risorse finanziarie per contratti di docenza</li> <li>○ rischio di diminuzione delle risorse destinate al finanziamento della mobilità, Erasmus e non</li> <li>○ perdurare della crisi, con conseguente minore disponibilità finanziaria da parte delle famiglie</li> </ul>

**1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO**  
 (azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Iniziative di orientamento con le scuole delle regioni contermini.
- Potenziamento del tutorato e coinvolgimento degli studenti più anziani quali appoggio per gli studenti del I anno (supporto linguistico, aiuto nello studio).

**1-e INTERVENTI CORRETTIVI**

**Anno riesame:** 2016  
**Obiettivo (descrizione):** Aumentare la mobilità in uscita, di tipo Erasmus ed extra UE.  
**Categoria:** PRCS **Tipo:** INTZ  
**Azione da intraprendere:** Migliorare il coordinamento con le strutture designate alla gestione della mobilità internazionale per quanto riguarda informazione, tempistica, modulistica. Potenziare l'attività di informazione da parte dei docenti coordinatori sia delle sedi Erasmus sia delle convenzioni extra UE.  
**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, docenti e tutor impegnati negli Erasmus e nelle convenzioni, docenti delle lingue, ASTU.  
**Risorse Eventuali:**  
**Pianificazione azione:** 19 01 2016 **Realizzazione azione:** 20 12 2016



## **2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### ***2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Maggiore coinvolgimento degli studenti nella riflessione sulle criticità e nell'elaborazione di proposte concrete di intervento.

**Categoria:** DIDA

**Tipo:** GEST

**Azione intrapresa:** Introduzione di un calendario di incontri periodici tra docenti e studenti.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, Commissione AQ

**Risorse Eventuali:** -

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 28 11 2015

### ***2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Assistenza agli studenti che si sentono non adeguatamente preparati, in ritardo nell'apprendimento o a rischio di abbandono.

**Categoria:** PRCS

**Tipo:** PRIM

**Azione intrapresa:** Introduzione della figura di un tutor o "studente affiancatore" con funzione di sostegno agli studenti, in particolare del primo anno.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, prof.ssa R. Londero e docenti coinvolti nelle attività di tutorato e orientamento, docenti di discipline linguistiche.

**Risorse Eventuali:** -

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 21 12 2015

### ***2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Aumento della disponibilità di aule e creazione di aule attrezzate adeguate.

**Categoria:** SERV

**Tipo:** INFR

**Azione intrapresa:** Interessare alle problematiche dei corsi di Lingue il Delegato all'edilizia.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, Delegato all'edilizia, Delegata alla didattica.

**Risorse Eventuali:**

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 21 12 2015

### ***2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Maggiore coinvolgimento degli studenti. Rappresentanza studentesca.

**Categoria:** PRCS

**Tipo:** ALTR

**Azione intrapresa:** Interventi dei docenti durante le lezioni e in tutte le sedi opportune allo scopo di sensibilizzare gli studenti a una maggiore partecipazione alle attività dei consigli preposti alle attività didattiche esprimendo dei propri rappresentanti.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, docenti del corso

**Risorse Eventuali:**

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 06.05.2015 (elezioni), 14.05.2016 (nomina)



## **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Le elaborazioni indicano una sintesi dei giudizi espressi dagli st. frequentanti e non del corso di laurea in Mediazione culturale, con il confronto con i dati del Dipartimento di Lingue e letterature straniere e di Ateneo. I file forniti riportano le medie e deviazioni standard dei punteggi da 1 a 4 (dove 1 = "Decisamente NO", 2= "NO", 3 = "SI", 4= "Decisamente SI"). Le domande poste agli studenti sono 12.

Nel questionario dell'a.a. 2014/15 è stata introdotta una nuova domanda: "Nel complesso è soddisfatto dell'insegnamento?":

- . il 48,5% dei frequentanti: decisamente sì  
42,2% più sì che no (percentuali più alte rispetto a quelle di Ateneo: 46,5% e 41,8%)
- . il 28,7% dei non frequentanti: decisamente sì  
55,7% più sì che no (percentuali più alte rispetto a quelle di Ateneo: 28% e 51,4%).

La valutazione della didattica da parte degli st. frequentanti e non di Mediazione presenta un'elevata soddisfazione, riscontrabile in valori decisamente positivi:

- per i frequentanti da 3,2 a 3,7, in linea con i dati del DILE (da 3,2 a 3,7);
- per i non frequentanti da 3 a 3,5, leggermente inferiori ai dati del DILE (da 3,1 a 3,5).

Punti di forza (a.a. 2014/15):

- per i frequentanti:  
rispetto dello svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (3,7) (come nel 2013/14);  
reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,7) (come nel 2013/14).  
coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito (3,6) (in aumento rispetto all'anno precedente: 3,5)
- per i non frequentanti:  
reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,5) (come nel 2013/14).

La valutazione diminuisce lievemente, benché il punteggio sia comunque elevato, sui seguenti punti:

- per i frequentanti:  
adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (3,2) (come nel 2013/14).
  - per i non frequentanti:  
il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (3) (2013/14: 3,1);  
adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (3) (nel 2013/14: 3,2).
- Per alcuni insegnamenti viene segnalata una non sempre sufficiente differenziazione dei corsi per Mediazione rispetto a quelli per Lingue.

Rispetto al n. di risposte alle altre domande (su circa 1200 rispondenti):

- alla domanda "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" sono stati 1026 a rispondere;
- alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili allo svolgimento della materia?" hanno risposto 752 studenti frequentanti.

A proposito di quest'ultimo quesito se ne suggerisce una riformulazione, che contempli anche le particolarità degli insegnamenti linguistici (aggiungere la voce "lettorati").

Anche se va notato che non tutti rispondono a tutte le domande, l'analisi dei dati qui esposti mette in luce una generale soddisfazione da parte degli st., ma anche la richiesta di una maggiore differenziazione di alcuni corsi rispetto a quelli offerti per la cl. 11.







### 3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Anno riesame:** 2015

**Obiettivo (descrizione):** Rafforzamento dell'attività di orientamento degli studenti verso il mondo del lavoro e delle istituzioni.

**Categoria:** USCI

**Tipo:** ORNT

**Azione intrapresa:** Specifici interventi di orientamento in uscita in sinergia con il mercato del lavoro del territorio (visite guidate, seminari o incontri finalizzati alla miglior comprensione del mondo delle professioni correlate all'ambito di studi).

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, ASTU-Ufficio tirocini e job placement, Career Center.

**Risorse Eventuali:**

**Pianificazione azione:** 19 01 2015

**Realizzazione azione:** 11 01 2016

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Fonte: Indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati a un anno dalla laurea.

NB: i dati riportati si riferiscono al corso Mediazione culturale. Lingue dell'Europa centrale ed orientale ex DM 509/99 per i laur. 2010, e al c. d. l. in Mediazione culturale ex DM 270/04 per i laur. 2012 e 2013.

Il dato dei laur. 2011 per il corso di Mediazione culturale ex DM 270/04 non si è potuto utilizzare il perché il n. degli intervistati è inferiore a 5.

Si registra un netto calo degli occupati a 1 anno dalla laurea:

2013: n. laur. 23, n. intervistati 20, n. occupati 7

2012: n. laur. 19, n. intervistati 16, n. occupati 10

2010: n. laur. 25, n. intervistati 24, n. occupati 8.

Dall'analisi dei dati si rileva quanto segue (NB: i dati relativi all'utilizzo e la richiesta della laurea nell'attuale occupazione per il laur. 2010 sono lacunosi e difficili da commentare e valutare):

- il 33,3% nota un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (50% laur. 2012);
- il 100% dei laur. 2012 e 2013 nota un miglioramento nelle competenze professionali;
- il 57,1% dei laur. 2013 dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (30% laur. 2012), dato quindi in sensibile aumento;
- il 42,9% dei laur. 2013 dichiara che la laurea ottenuta non è richiesta ma è utile (60 laur. 2012, 62,5 laur. 2010), dato quindi in sensibile diminuzione;
- è leggermente diminuita la percentuale dei laur. che dichiarano che la laurea non è richiesta, ma necessaria: 28,6% nel 2013 (30% nel 2012, 12,5% nel 2010);
- è aumentata la percentuale dei laur. che dichiarano che la laurea non è richiesta né utile: 28,6% nel 2013 (10% nel 2012, 25% nel 2010).

- efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro:

- il 57,1% degli intervistati laur. 2013 dichiara che la laurea conseguita è "molto efficace/efficace" nel lavoro svolto (in aumento rispetto al 30% dei laureati 2012);
- il 14,3% degli intervistati laur. 2013 indica che la laurea conseguita risulta "abbastanza efficace" (in netto calo rispetto al 50% dei laur. 2012, 75% del 2010)
- il 28,6% degli intervistati laur. 2013 indica che la laurea conseguita risulta "poco/per nulla efficace" (in aumento rispetto al 20% dei laur. 2012, 25% del 2010).
- è diminuita la soddisfazione per il lavoro svolto: su una scala da 1 a 10 il grado di soddisfazione è 6,7 nel 2013 (7,5 nel 2012, ma 6,6 nel 2010).

- condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro a un anno dalla laurea:

- in calo la percentuale di chi lavora e non è iscritto alla magistrale:

2013: 25%

2012: 50%

2010: 25%

- in leggero calo la percentuale di chi lavora ed è iscritto alla magistrale:



2013: 10%  
 2012: 12,5%  
 2010: 8,3%

- è rimasta invariata la percentuale di chi non lavora ed è iscritto alla magistrale: 25% nel 2013 e 2012;
- è sensibilmente aumentata la percentuale di chi non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca:

2013: 35%  
 2012: 12,5%  
 2010: 37,5%

- condizione occupazionale in sé:

- in calo i laur. che lavorano:  
 2013: 35%  
 2012: 62,5%  
 2010: 33,3%
- in aumento i laur. che non lavorano, ma cercano:  
 2013: 45%  
 2012: 12,5%  
 2010: 37,5%
- in calo i laur. che non lavorano e non cercano lavoro:  
 2013: 20%  
 2012: 25%  
 2010: 29,2%.

- ingresso nel mercato del lavoro:

- il 42,9% dei laur. 2013 ha iniziato a lavorare prima della laurea, mentre il 57,1 ha iniziato a lavorare dopo la laurea. È diminuito il tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro: 0,7 mesi nel 2013 (2,8 nel 2012; 3,2 nel 2010). È diminuito anche il tempo dalla laurea all'inizio del primo lavoro: 1,5 mesi nel 2013 (4,5 nel 2012; 5,3 nel 2010).

**3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE**

		<b>POSITIVO</b>	<b>NEGATIVO</b>
<b>PROSPETTIVA</b>	<b>PRESENTE</b>	- <b>FORZA</b> (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>o apparente accettabile coerenza con le richieste del mondo del lavoro</li> </ul>	- <b>DEBOLEZZA</b> (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>o lacunosità e non comparabilità dei dati (mancanza di anni), a volte incoerenza degli stessi</li> </ul>
	<b>FUTURA</b>	- <b>OPPORTUNITÀ</b> (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>o possibilità di migliorare l'offerta di tirocini post-laurea</li> <li>o possibilità di coordinarsi con il territorio</li> </ul>	- <b>MINACCE</b> (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> <li>o perdurare della crisi</li> </ul>

**3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO**  
 (azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Specifici interventi di orientamento in uscita in sinergia con il mercato del lavoro del territorio (visite guidate, seminari o incontri finalizzati alla miglior comprensione del mondo delle professioni correlate all'ambito di studi).



**3-e INTERVENTI CORRETTIVI**

**Anno riesame:** 2016

**Obiettivo (descrizione):** Miglioramento della congruità tra le richieste del mondo del lavoro e le competenze offerte dai laureati in Mediazione.

**Categoria:** USCI

**Tipo:** ORNT

**Azione da intraprendere:** Incontri con aziende, enti e istituzioni del territorio per conoscere meglio le esigenze del mercato del lavoro, al fine di poter orientare gli studenti in uscita in modo più adeguato.

**Responsabilità:** Coordinatrice del Consiglio di corso, docenti impegnati nell'orientamento, COURT, Career center.

**Risorse Eventuali:**

**Pianificazione azione:** 19 01 2016

**Realizzazione azione:** 20 12 2016

**data** 21.01.2016

**Prof.ssa Rosa Anna Giaquinta  
(Coordinatrice del Corso di Studio)**



**ALLEGATI:**

Tabelle 1-12 Dati di ingresso, percorso, uscita;  
Tabelle 13-15 Andamento coorti 2011, 2012 e 2013;  
Tabella Valutazione della didattica 2014/2015;  
Tabella Almalaurea Efficacia esterna;  
Tabella Almalaurea Opinione dei laureati.



## CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
<b>DIDATTICA</b>	<b>DIDA</b>	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
		INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
		INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
		MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
		PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
		ALTR	altro
<b>GESTIONE</b>	<b>GEST</b>	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
		INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
		MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
		REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
		RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
		TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
		ALTR	altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i> )
<b>INGRESSO</b>	<b>INGR</b>	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti
		AUMN	aumentare l'attrattività
		GEO	ampliare la provenienza geografica
		LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
		ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
		ALTR	altro



	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
<b>PERCORSO</b>	<b>PRCS</b>	ABDN	ridurre abbandoni
		FINE	ridurre studenti fuori corso
		INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
		ITMD	aumentare acquisizione CFU
		PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
		TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
		ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i>
		ALTR	altro
<b>SERVIZI</b>	<b>SERV</b>	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
		COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
		DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
		INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
		ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
		PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
		STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
		TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
		ALTR	altro
<b>USCITA</b>	<b>USCI</b>	ORNT	potenziamento orientamento in uscita
		ALTR	altro

## 1-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Genere	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Iscritti al I anno	MASCHIO		9	12	22
					FEMMINA		119	110	104
					<b>Total</b>		<b>128</b>	<b>122</b>	<b>126</b>
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO		9	12	22
					FEMMINA		114	107	104
					<b>Total</b>		<b>123</b>	<b>119</b>	<b>126</b>
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO		6	9	16
					FEMMINA		97	99	93
					<b>Total</b>		<b>103</b>	<b>108</b>	<b>109</b>

## 2-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016		
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Provincia di Udine		48	39,0%	48	40,3%	43	34,1%
				Altre province FVG		23	18,7%	37	31,1%	35	27,8%
				Altre regioni		44	35,8%	26	21,8%	36	28,6%
				Estero		8	6,5%	8	6,7%	12	9,5%
				<b>Total</b>		<b>123</b>	<b>100,0%</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>

## 3-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016					
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %				
				Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine		48	39,0%	48	40,3%	43	34,1%			
					Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Pordenone		14	11,4%	24	20,2%	25	19,8%		
									Trieste		5	4,1%	2	1,7%	1	0,8%
									Gorizia		4	3,3%	11	9,2%	9	7,1%
									Sardegna	Nuoro		0	0,0%	1	0,8%	0
									Catania		1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%

Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Altre regioni	Sicilia	Enna	0	0,0%	0	0,0%	2	1,6%	
						Agrigento	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
					Basilicata	Potenza	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	
					Puglia	Brindisi	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	
					Campania	Salerno	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%	
						Benevento	0	0,0%	0	0,0%	2	1,6%	
						Caserta	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	
					Abruzzo	L'Aquila	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	
					Lazio	Roma	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	
					Marche	Pesaro e Urbino	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
					Toscana	Pisa	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	
					Emilia- Romagna	Bologna	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
						Parma	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	
					Veneto	Padova	0	0,0%	0	0,0%	2	1,6%	
						Venezia	5	4,1%	2	1,7%	5	4,0%	
						Treviso	27	22,0%	9	7,6%	14	11,1%	
						Belluno	3	2,4%	5	4,2%	7	5,6%	
						Vicenza	3	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	
					Trentino Alto Adige	Trento	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
					Lombardia	Brescia	0	0,0%	2	1,7%	0	0,0%	
						Varese	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	
					Esteri	Sicilia	Caltanissetta	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
						Friuli Venezia Giulia	Pordenone	0	0,0%	2	1,7%	1	0,8%
							Trieste	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
							Gorizia	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
							Udine	4	3,3%	4	3,4%	5	4,0%
						Veneto	Venezia	0	0,0%	0	0,0%	2	1,6%
Treviso	1	0,8%	1	0,8%			2	1,6%					
Esteri	Esteri	1	0,8%	1	0,8%	1	0,8%						
<b>Total</b>					<b>123</b>	<b>100,0%</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>			



## 4-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Tipo scuola superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
					Metriche	Immatricolati al I anno	Composizioni %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizioni %
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Licei		74	60,2%	83	69,7%	90	71,4%
				Istituti tecnici		34	27,6%	21	17,6%	18	14,3%
				Istituti professionali		3	2,4%	9	7,6%	7	5,6%
				Altri		12	9,8%	6	5,0%	11	8,7%
				<b>Total</b>		<b>123</b>	<b>100,0%</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>

## 5-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizioni %	Immatricolati al I anno	Composizioni %	Immatricolati al I anno	Composizioni %
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Licei	LICEO ARTISTICO		0	0,0%	0	0,0%	2	1,6%
					LICEO CLASSICO		7	5,7%	15	12,6%	15	11,9%
					LICEO LINGUISTICO		33	26,8%	36	30,3%	48	38,1%
					LICEO SCIENTIFICO		34	27,6%	32	26,9%	25	19,8%
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO AGRARIO		0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
					ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI		20	16,3%	13	10,9%	13	10,3%
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE		0	0,0%	2	1,7%	1	0,8%
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)		0	0,0%	2	1,7%	0	0,0%
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI		1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
					ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO		13	10,6%	4	3,4%	3	2,4%
				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO		0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
					ISTITUTO PROFESSIONALE ALBERGHIERO		0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%

				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA PUBBLICITA'	2	1,6%	6	5,0%	5	4,0%
					ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILE	1	0,8%	2	1,7%	1	0,8%
				Altri	Non fornito	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
					SCUOLA ESTERA	4	3,3%	1	0,8%	1	0,8%
					ISTITUTO D'ARTE	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA MAGISTRALE)	5	4,1%	4	3,4%	7	5,6%
					SCUOLA MAGISTRALE	1	0,8%	0	0,0%	2	1,6%
					LICEO EUROPEO	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total</b>		<b>123</b>	<b>100,0%</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>				

## 6-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	60-69	11	8,9%	18	15,1%	20	15,9%
				70-79	26	21,1%	38	31,9%	34	27,0%
				80-89	45	36,6%	29	24,4%	40	31,7%
				90-100	37	30,1%	33	27,7%	31	24,6%
				Titolo di studio straniero	4	3,3%	1	0,8%	1	0,8%
				<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>

## 7-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Mediana Voto Maturità		
				A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770		84,0	80,0	80,0

## 8-Trasferimenti in entrata

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Trasferimenti e Destinazione	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2013/2014	2014/2015
										4	5
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Trasferimenti in entrata	1	Universita "Ca' Foscari" di VENEZIA	Corso di Laurea	Mediazione Linguistica e Culturale (Classe L-12)		1	0
					3	Universita "Ca' Foscari" di VENEZIA	Corso di Laurea	Lingue e Scienze del Linguaggio (Classe L-11)		0	1
					<b>Total</b>					<b>1</b>	<b>1</b>

## 9-Passaggi in entrata

Tipo Corso di Studio	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Destinazione	Tipo corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza		A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
									4	5	6
Corso di Laurea (DM 270)	MEDIAZIONE CULTURALE	770	Passaggi in entrata	1	Corso di Laurea (DM 270)	MATEMATICA	727		1	0	0
						LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769		3	21	9
						LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769		4	5	2
<b>Total</b>									<b>8</b>	<b>26</b>	<b>11</b>

## 10-Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	In corso/Fuori corso	A.A.	2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	In corso	63	100,0%	52	86,7%
				Fuori corso	0	0,0%	8	13,3%
				<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100,0%</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

## 11- Flusso degli studenti in entrata e in uscita per programma di mobilità

Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipo Mobilità	Programma di mobilità	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	I N G R E S S O	Convenzioni e bilaterale	50	40	-	6
				Erasmus LPP Placement			-	-
				Erasmus LPP Studio			-	33
				Erasmus Mundus - Master Euroculture			-	6
				Erasmus Mundus - VINIFERA Euromaster /IAMONET			-	3
				Internazionalizzazione			-	-
			U	Convenzioni extraeuropee	1	1	1	5
				Erasmus LPP Placement	-	-	-	5

			S C I T A	Erasmus LPP Studio	4	14	55	38
				Incentivi internazion alizzazione	-	-	-	-
				Mobilità curricolare	-	-	-	-
				Mobilità in convenzion e	-	-	-	-

Nota : \* I dati riferiti agli studenti in ingresso sono cumulativi dell'area omogenea Lingue e letterature straniere.

## 12- Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e del Dipartimento

Classe	Corso di studio	Cod. corso	2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
			CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento
L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	22	106	22	143	22	117	36	155

Fonte dati: elaborazioni dati Servizio sviluppo e controllo direzionale su dati ASTU

## 13-Coorte 2011\_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	2011/2012	108	99	99	95	4.840,00	26,0	25,8	0	1	0	10	0	97
				2012/2013	0	89	89	88	4.317,00	27,0	26,3	0	3	0	5	0	89
				2013/2014	0	87	87	85	4.455,50	26,0	25,8	0	3	0	0	60	26
				2014/2015	0	18	17	13	375,00	23,5	23,7	0	0	1	1	7	17
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

## 14-Coorte 2012\_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	2012/2013	114	106	93	90	4.635,00	27,0	26,2	0	6	0	22	0	86
				2013/2014	0	82	82	79	3.939,00	27,0	27,0	1	0	0	2	0	83
				2014/2015	0	80	80	75	3.120,00	27,0	26,9	0	0	0	0	47	37
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

## 15-Coorte 2013\_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-12	MEDIAZIONE CULTURALE	770	2013/2014	118	108	108	106	5.490,00	26,0	25,7	0	0	0	14	0	104
				2014/2015	0	98	98	95	4.671,00	28,0	27,1	0	3	0	1	0	100
				2015/2016	0	6	6	0	42,00	24,0	24,0	0	0	0	0	0	



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI UDINE**



**PRESIDIO  
DELLA  
QUALITÀ**

Codice documento:  
MOD\_QUEST VAL DID rslt\_00

# **Risultati questionario opinione studenti**

## **- a.a. 2014/15 -**

**Corso di laurea triennale in Mediazione culturale**

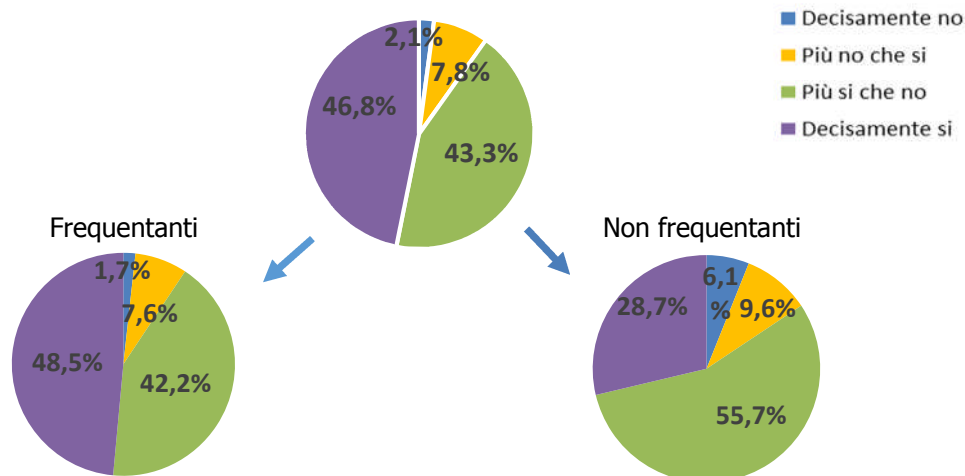
### 770 - MEDIAZIONE CULTURALE

**N. complessivo di questionari compilati: 1.339**

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

*"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"*

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	21	1,7%	7	6,1%	28	2,1%
Più no che si	93	7,6%	11	9,6%	104	7,8%
Più si che no	516	42,2%	64	55,7%	580	43,3%
Decisamente si	594	48,5%	33	28,7%	627	46,8%
Totale	1224	100,0%	115	100,0%	1339	100,0%



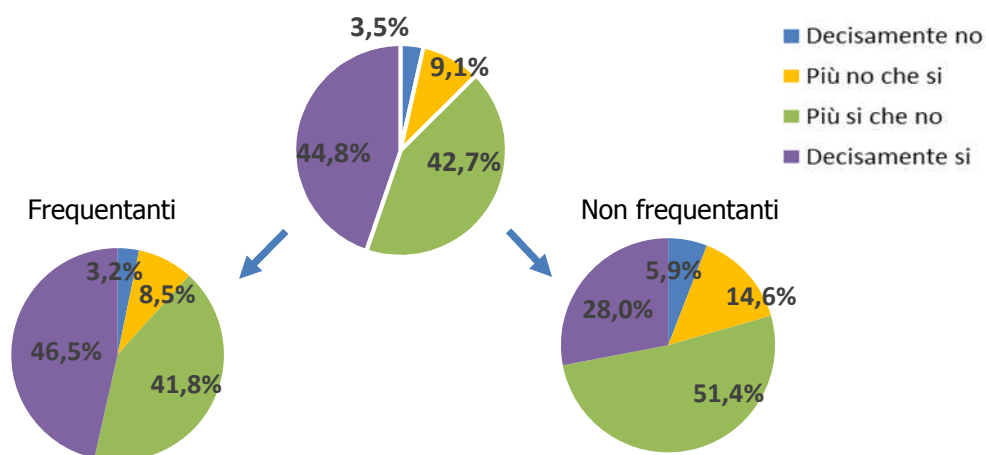
### ATENEIO

**N. complessivo di questionari compilati: 64.298**

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

*"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"*

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.887	3,2%	352	5,9%	2.239	3,5%
Più no che si	4.960	8,5%	867	14,6%	5.827	9,1%
Più si che no	24.400	41,8%	3.052	51,4%	27.452	42,7%
Decisamente si	27.117	46,5%	1.663	28,0%	28.780	44,8%
Totale	58.364	100,0%	5.934	100,0%	64.298	100,0%







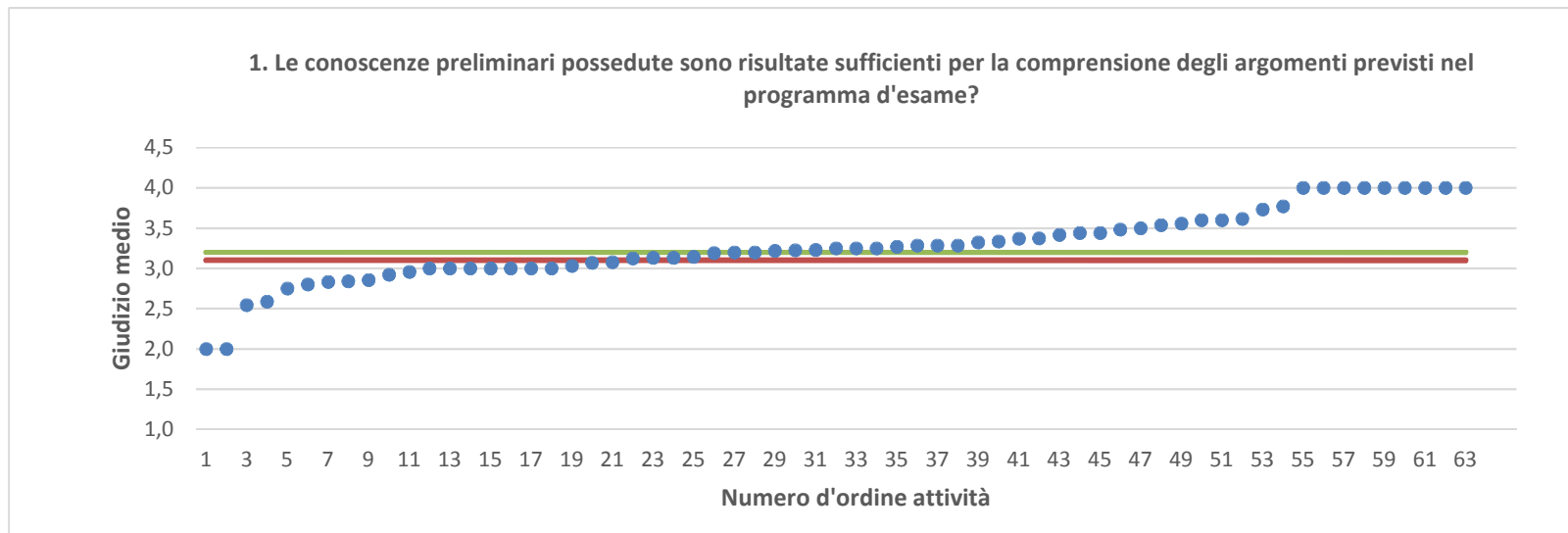
770 - MEDIAZIONE CULTURALE	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	943	3,2	,85	1.243	3,2	0,827	1.214	3,2	0,762	110	3,1	0,914	132	3,2	0,827	130	3,0	0,852
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	928	3,2	,84	1.223	3,2	0,782	1.209	3,3	0,809	109	3,2	0,760	138	3,1	0,869	127	3,0	0,904
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	911	3,3	,80	1.214	3,4	0,753	1.189	3,4	0,680	107	3,3	0,817	132	3,2	0,821	127	3,2	0,791
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	944	3,4	,80	1.246	3,5	0,722	1.228	3,5	0,678	108	3,4	0,865	132	3,2	0,926	123	3,4	0,812
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	948	3,7	,55	1.255	3,7	0,555	1.226	3,7	0,482									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	932	3,2	,82	1.235	3,3	0,756	1.217	3,3	0,758									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	943	3,2	,79	1.250	3,4	0,733	1.224	3,4	0,672									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	623	3,2	,77	830	3,3	0,750	752	3,3	0,771									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	866	3,5	,66	1.149	3,5	0,606	1.146	3,6	0,573									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	707	3,7	,57	991	3,7	0,520	1.026	3,7	0,518	88	3,7	0,558	108	3,5	0,742	108	3,5	0,767
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	947	3,3	,73	1.249	3,4	0,748	1.221	3,4	0,707	117	3,4	0,801	142	3,2	0,809	138	3,1	0,736
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							1.224	3,4	0,700							115	3,1	0,792

DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE (DILE)	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.631	3,2	0,823	3.194	3,2	0,810	3.334	3,2	0,787	785	3,1	0,808	489	3,2	0,784	461	3,1	0,827
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.596	3,2	0,833	3.159	3,3	0,799	3.327	3,3	0,801	793	3,2	0,793	502	3,1	0,844	460	3,1	0,826
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.547	3,4	0,764	3.102	3,4	0,756	3.233	3,4	0,729	784	3,3	0,762	483	3,3	0,760	445	3,3	0,763
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.634	3,5	0,775	3.195	3,4	0,772	3.364	3,5	0,713	773	3,3	0,876	484	3,2	0,880	450	3,3	0,778
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.655	3,6	0,619	3.220	3,7	0,584	3.369	3,7	0,539									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.620	3,3	0,830	3.186	3,3	0,777	3.347	3,4	0,762									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.648	3,4	0,777	3.212	3,4	0,744	3.366	3,4	0,712									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.466	3,3	0,801	2.234	3,3	0,757	2.091	3,3	0,777									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.427	3,5	0,681	3.020	3,5	0,638	3.181	3,6	0,598									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.807	3,7	0,584	2.588	3,7	0,585	2.770	3,7	0,545	673	3,5	0,744	404	3,5	0,726	395	3,5	0,713
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.656	3,4	0,754	3.217	3,4	0,733	3.363	3,4	0,729	833	3,4	0,751	531	3,3	0,769	486	3,2	0,768
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							3.361	3,4	0,716							426	3,2	0,794

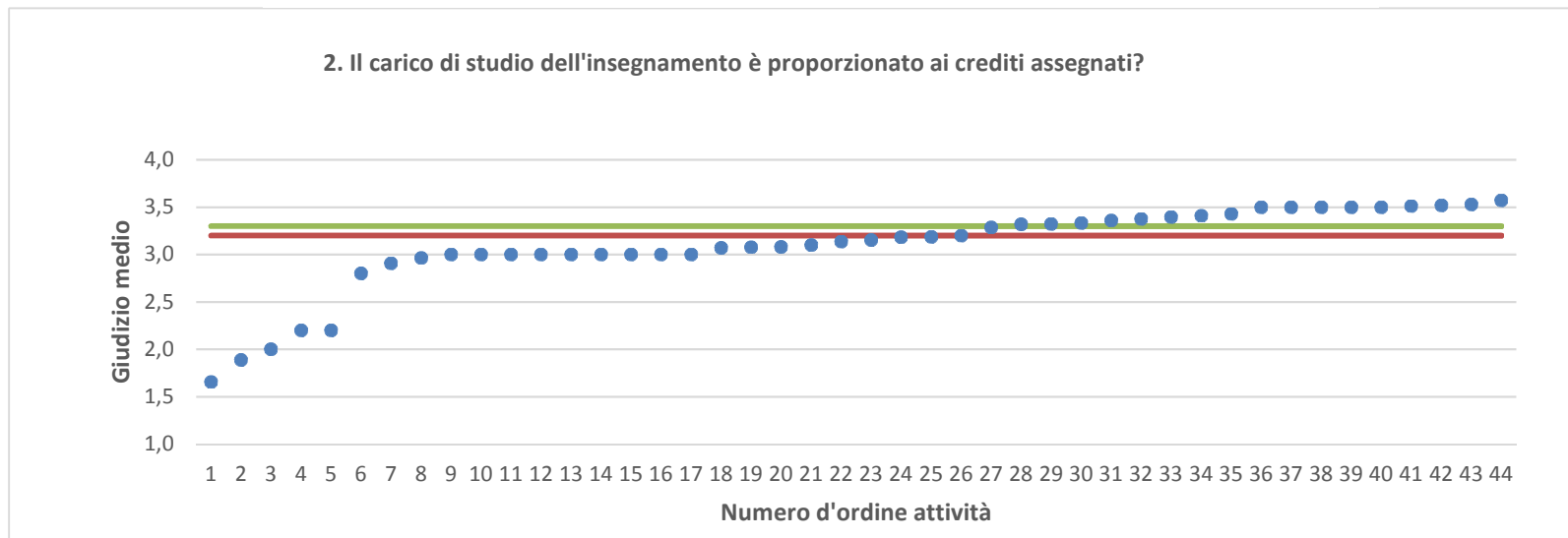
N.B. : Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si".

La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

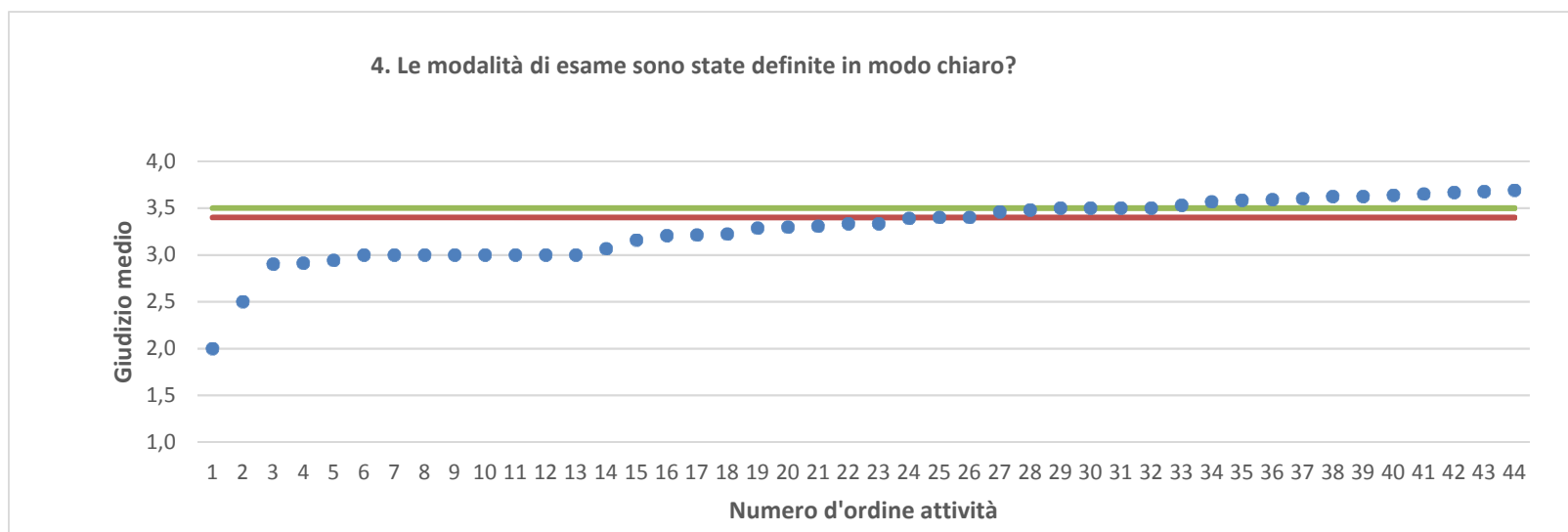
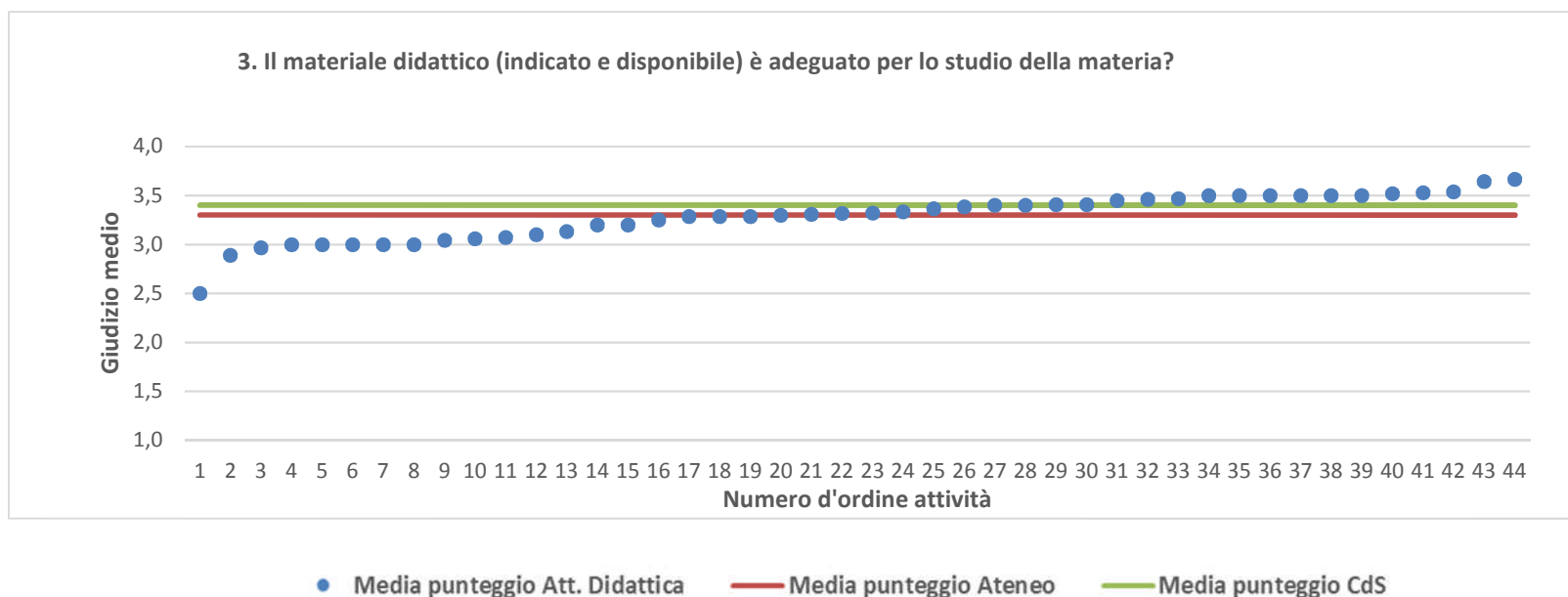
"N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi.



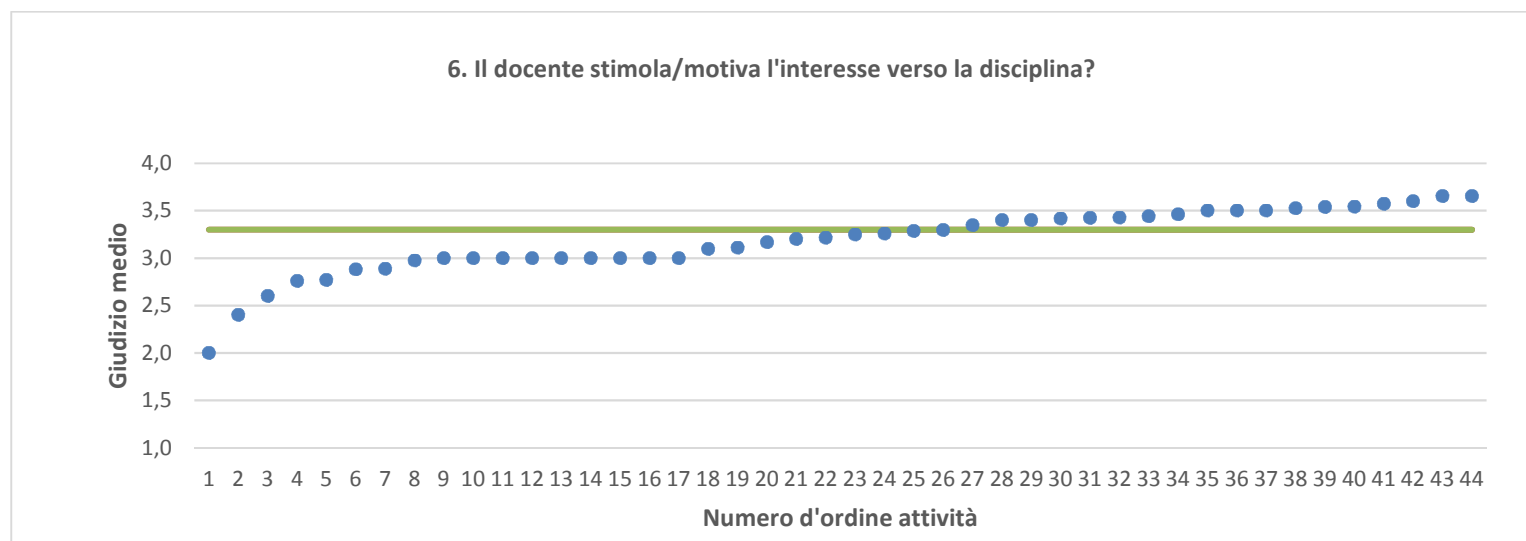
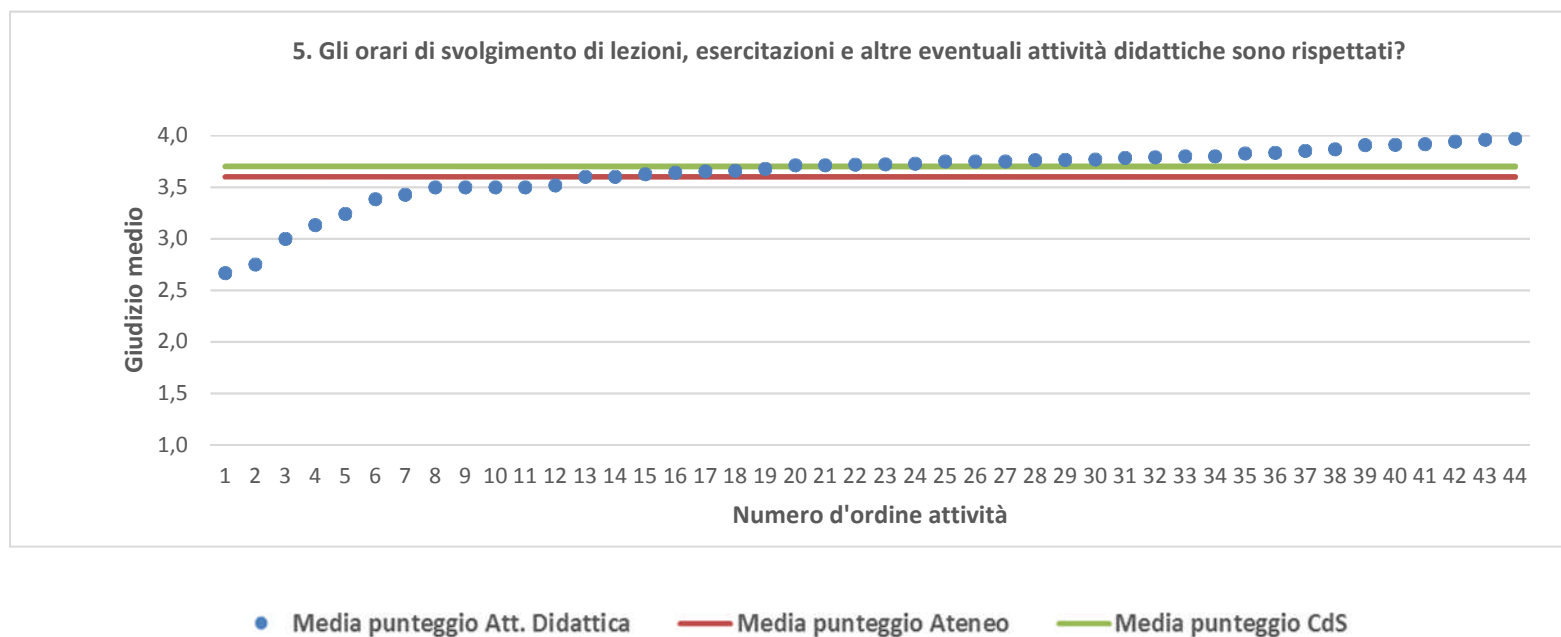
● Media punteggio Att. Didattica    — Media punteggio Ateneo    — Media punteggio CdS



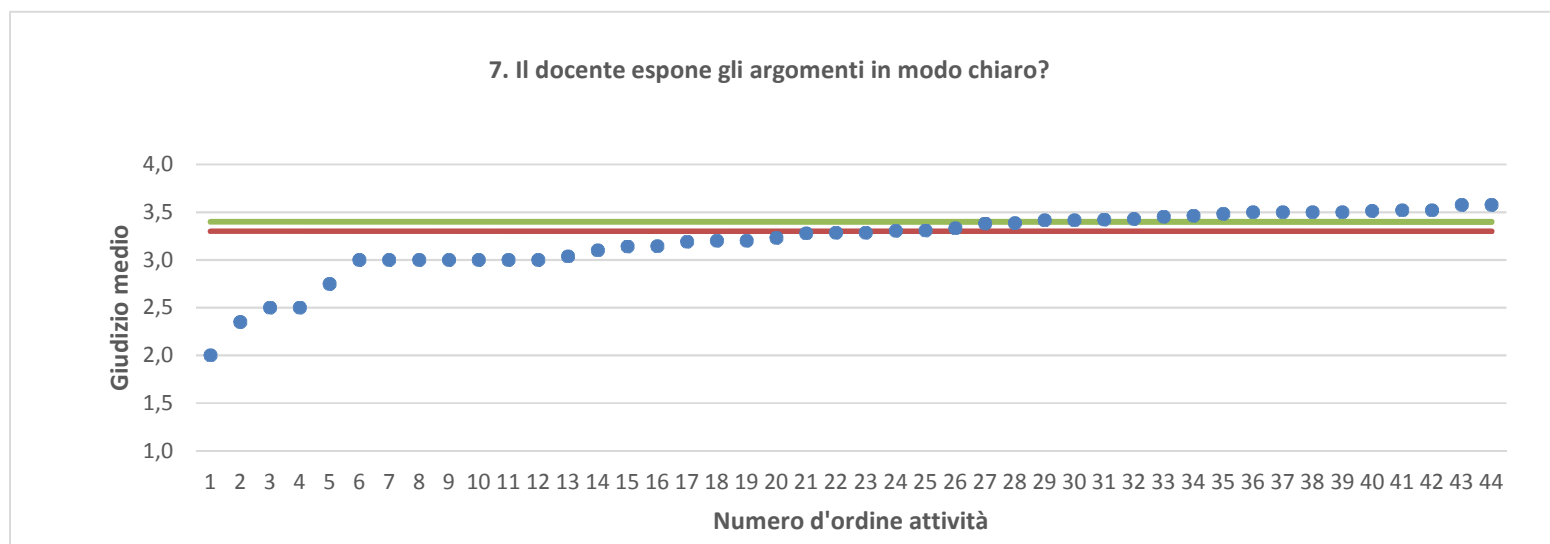
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



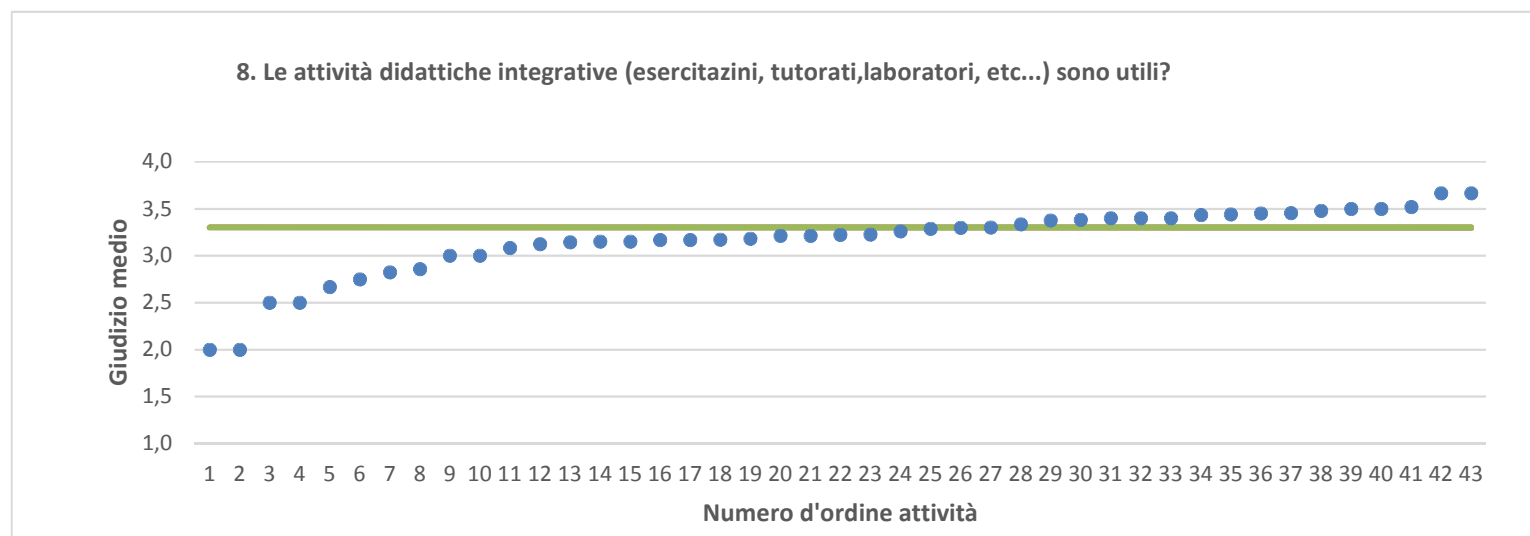
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



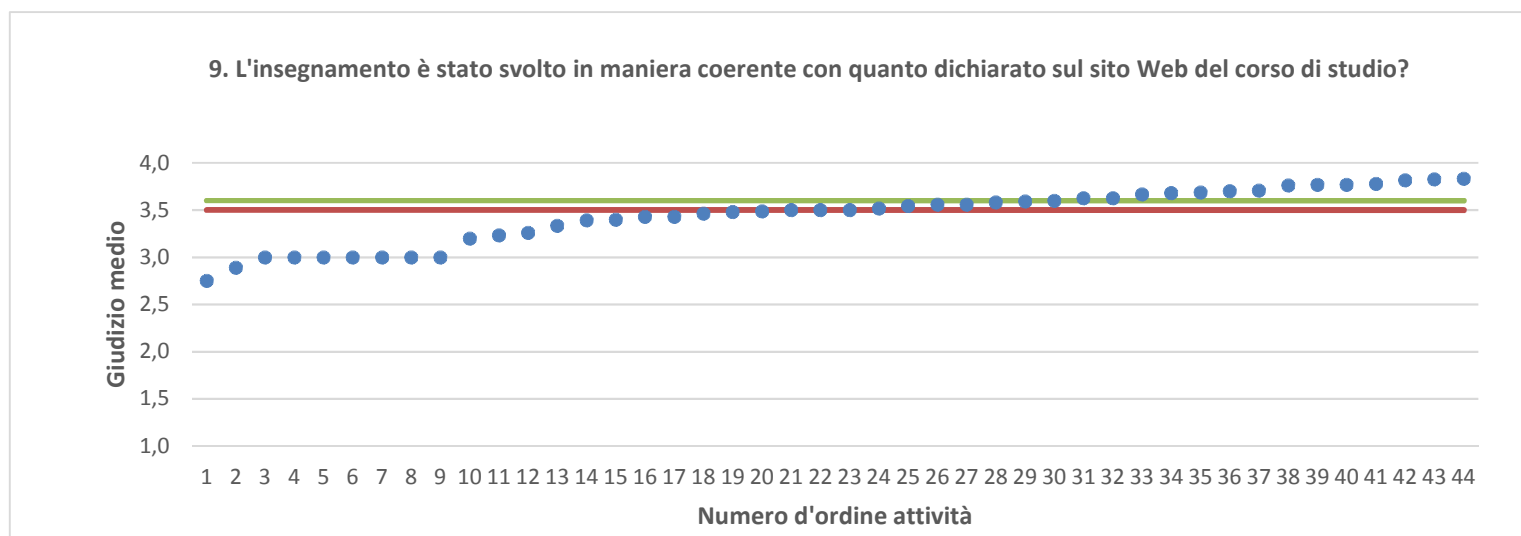
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



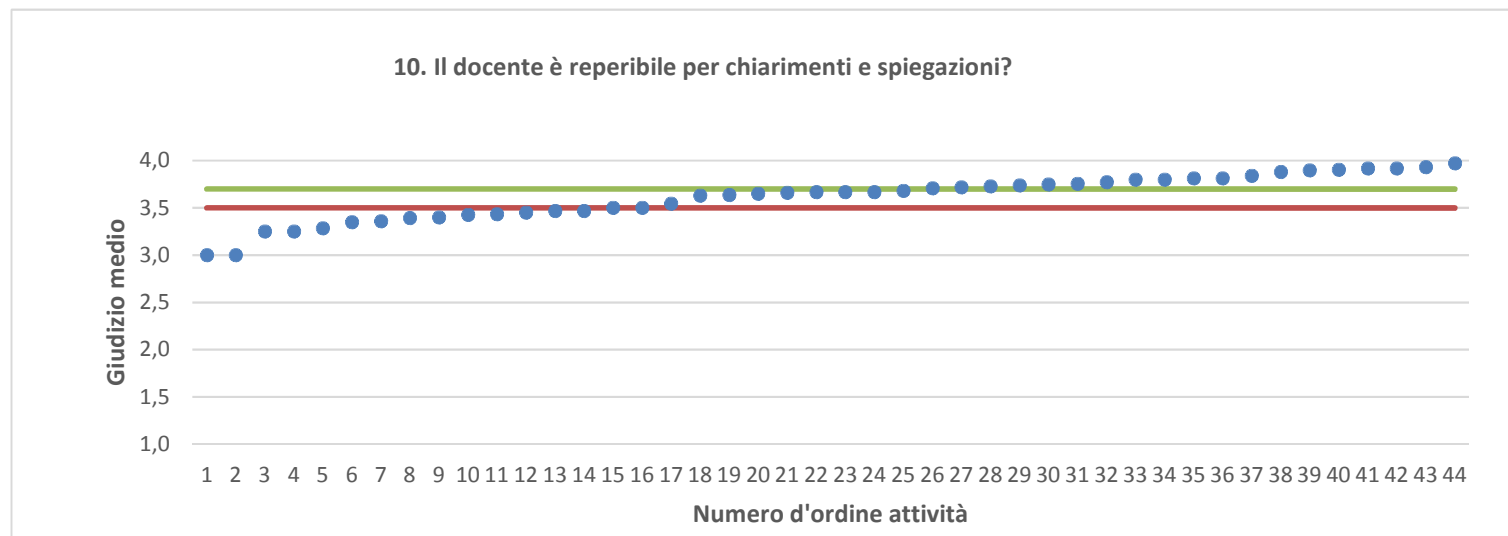
● Media punteggio Att. Didattica    — Media punteggio Ateneo    — Media punteggio CdS



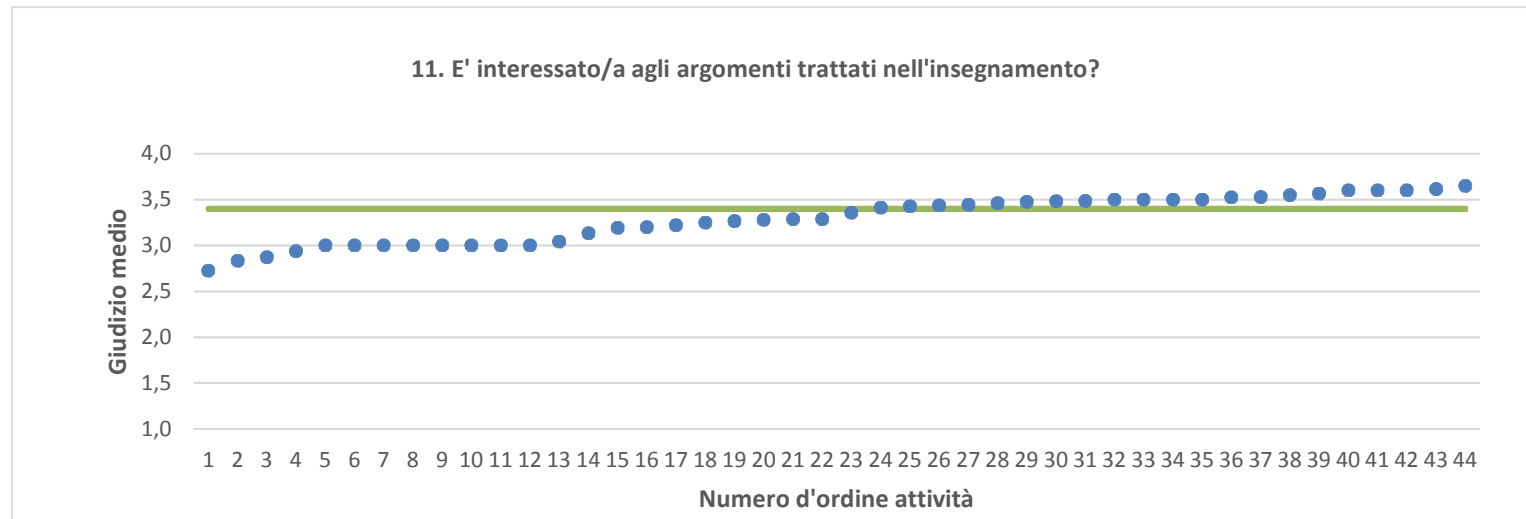
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



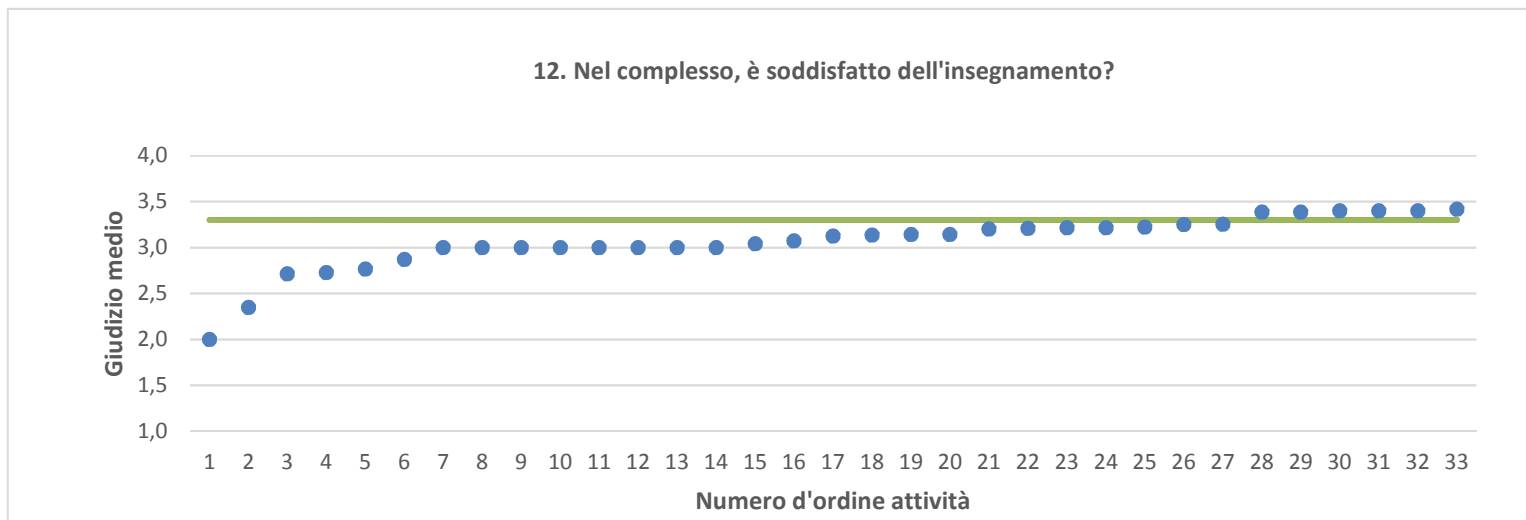
● Media punteggio Att. Didattica    — Media punteggio Ateneo    — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



● Media punteggio Att. Didattica    — Media punteggio Ateneo    — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.

**Condizione occupazionale dei laureati**

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

**I dati sotto riportati si riferiscono al corso Mediazione culturale. Lingue dell'Europa centrale ed orientale - cod. 363 ex D.M. 509/99 anche per i laureati 2011, in quanto il dato dei laureati 2011 per il corso Mediazione culturale cod. 770 ex D.M. 270/2004 era per un numero di intervistati < 5.**

**OPINIONE DEI LAUREATI**

*Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro*

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2012	laureati 2013
<b>COLLETTIVO INDAGATO</b>			
Numero di laureati	25	19	23
Numero di intervistati	24	16	20
Numero di occupati	8	10	7
<b>UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO</b>			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	50,0	33,3
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	100,0	100
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	-	30,0	57,1
In misura ridotta	75,0	60,0	28,6
Per niente	25,0	10,0	14,3
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	-	-	-
Non richiesta ma necessaria	12,5	30,0	28,6
Non richiesta ma utile	62,5	60,0	42,9
Non richiesta nè utile	25,0	10,0	28,6

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"\*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente



**Condizione occupazionale dei laureati**

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

**I dati sotto riportati si riferiscono al corso Mediazione culturale. Lingue dell'Europa centrale ed orientale - cod. 363 ex D.M. 509/99 anche per i laureati 2011, in quanto il dato dei laureati 2011 per il corso Mediazione culturale cod. 770 ex D.M. 270/2004 era per un numero di intervistati < 5.**

**EFFICACIA ESTERNA**

*Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro*

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2012	laureati 2013
<b>COLLETTIVO INDAGATO</b>			
Numero di laureati	25	19	23
Numero di intervistati	24	16	20
Numero di occupati	8	10	7
<b>EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO</b>			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	-	30,0	57,1
Abbastanza efficace	75,0	50,0	14,3
Poco/Per nulla efficace	25,0	20,0	28,6
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6,6	7,5	6,7

*Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro*

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2012	laureati 2013
<b>COLLETTIVO INDAGATO</b>			
Numero di laureati	25	19	23
Numero di intervistati	24	16	20
<b>CONDIZIONE OCCUPAZIONALE</b>			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	25,0	50,0	25
Lavora ed è iscritto alla specialistica	8,3	12,5	10
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	37,5	25,0	25
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	8,3	-	5
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	20,8	12,5	35
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	33,3	62,5	35
Non lavora e non cerca	29,2	25,0	20
Non lavora ma cerca	37,5	12,5	45
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	25,0	25,0	15
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	20,0	100,0	66,7
Donne	36,8	60,0	29,4
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	20,8	25,0	35
Non ha mai lavorato dopo la laurea	45,8	12,5	30
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	45,8	68,8	50
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	35,3	8,3	23,1

<b>INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO</b>			
Numero di occupati	8	10	7
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	25,0	20,0	42,9
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	25,0	20,0	-
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	50,0	60,0	57,1
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,2	1,8	1,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,2	2,8	0,7
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	5,3	4,5	1,5

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"\*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente